

**OGGETTO: FAQ AL 28 SETTEMBRE 2020 – PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 50/2016 CON AGGIUDICAZIONE SECONDO IL CRITERIO DEL PREZZO PIÙ BASSO AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 9 BIS, DEL D.LGS. N. 50/2016, PER LA BONIFICA, RIMOZIONE E SMALTIMENTO LASTRE DI COPERTURA IN CEMENTO AMIANTO E RELATIVA NUOVA COPERTURA DI FABBRICATI SITI IN VIA A. GRAMSCI, 70 – SETTIMO M.SE (MI).**

D - Chiediamo delucidazioni in merito alla richiesta della classifica II in merito alla categoria SOA OG12 in quanto l'importo dei lavori risulta essere € 162.529,22. Trattasi di un errore? essendo la categoria I sufficiente per lavori fino a € 258.000.

R – Si veda risposta FAQ al 7 settembre 2020 (quinta risposta).

D - Con la presente per chiedere se sia obbligatorio essere in possesso dell'iscrizione sia nella categoria 10A che nella 10B, oppure come nel caso della scrivente basti la 10B in ragione del fatto che riferendosi alle bonifiche di amianto friabile permettono alla scrivente anche di lavorare con l'amianto compatto che viene gestito dalla categoria 10A?

R – Sì

D - La nostra azienda è in possesso dell'attestazione SOA OG12 per soddisfare il requisito previsto al punto 12.2 è possibile ricorrere all'istituto di avvalimento per quanto concerne la SOA OG1?

R – Sì è possibile.

D - Si chiede la motivazione della restrizione temporale per il caricamento della documentazione nel periodo 30/09 - 02/10 o meglio per favorire una più ampia partecipazione ed al fine di non incorrere in facili errori di caricamento non sarebbe opportuno "aprire" prima la funzione PARTECIPA e permettere di caricare per tempo i documenti.

R – Lo spazio temporale è ritenuto congruo per il mero caricamento dei documenti di gara.

D - Dal sopralluogo agli edifici "scuderie" è emerso che le coperture sono composte da lastre ondulate in cemento-amianto ma anche da un controsoffitto, presumibilmente in lastre di cemento amianto, e da uno strato isolante in lana minerale. Non trovando riscontro di questi componenti né nel "Computo metrico estimativo" né nel "Capitolato speciale d'appalto" vorremmo avere dei chiarimenti.

R – Si tratta di pannello con lana minerale al proprio interno. Il peso totale considerato nello smaltimento è di circa 18 kg/mq. Inoltre si noti che villa Campanini e Sala aste sono state considerate a 18 kg/mq sebbene presentano singola lastra esterna.

D - Doppio strato di lastre in amianto, copertura e controsoffittatura; sono già considerati entrambi gli strati nel prezzo unitario definito per la bonifica VOCE 18 del computo?

- Presenza di lana minerale tra copertura e controsoffittatura;

- Rimozione e smaltimento non computate;

- Rimozione gabbia faraday ed eventuale posa di nuova non computate;

- Le VOCI 13, 14, 15 e 16 del computo, relative all'allestimento di ponteggio e sottoponte, sono riferite alla sola SALA DELLE ASTE e alla VILLA CAMPANINI; il computo prevede la rimozione delle lastre mediante utilizzo di piattaforma con cesta. Quali presidi di sicurezza vengono considerati per la posa della nuova copertura degli edifici scuderie?

**Unirelab s.r.l. Unipersonale**

Sede legale: Via Quintino Sella, 42 – 00187 Roma

P.IVA e C.F. 07535401009 - Capitale Sociale € 1.717.345 i.v.

Società soggetta ad attività di direzione e controllo del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari Forestali

www.unirelab.it - unirelabroma@pec.it - info@unirelab.it

- Il computo non prevede la rimozione delle controsoffittature e degli allestimenti a soffitto attualmente presenti presso la SALA DELLE PROVE, attività propedeutica al montaggio delle reti anticaduta previsto alla voce 11 del computo stesso.

R – Si tratta di pannello con lana minerale al proprio interno. Il peso totale considerato nello smaltimento è di circa 18 kg/mq. Inoltre si noti che villa Campanini e Sala aste sono state considerate a 18 kg/mq sebbene presentano singola lastra esterna.

D - dal sopralluogo agli edifici "scuderie" è emerso che le coperture sono composte da lastre ondulate in cemento-amianto ma anche da un controsoffitto, presumibilmente in lastre di cemento amianto, e da uno strato isolante in lana minerale. Non trovando riscontro di questi componenti né nel "Computo metrico estimativo" né nel "Capitolato speciale d'appalto" vorremmo avere dei chiarimenti.

R – Si tratta di pannello con lana minerale al proprio interno. Il peso totale considerato nello smaltimento è di circa 18 kg/mq. Inoltre si noti che villa Campanini e Sala aste sono state considerate a 18 kg/mq sebbene presentano singola lastra esterna.

D - Si segnala assenza cronoprogramma nel progetto esecutivo, lo stesso dovrà essere caricato nell'offerta economica come da disciplinare.

R – Il Cronoprogramma è presente nel PSC.

D - Con la presente siamo a chiedere cortesemente di confermare che, in virtù dell'emergenza Covid-19, per assolvere al pagamento dell'imposta di bollo richiesta solo per l'offerta economica, sia sufficiente apporre sull'offerta economica stessa una marca da bollo di € 16,00. In alternativa, qualora risulti necessario predisporre il pagamento mediante il Modello F23, chiediamo cortesemente di indicare i seguenti dati: - Nome, sede e Codice fiscale del destinatario; - Codice Ufficio; - Codice tributo.

R – Si è sufficiente. Si indicano tuttavia i dati: Unirelab Srl, Via Quintino Sella n.72 – 00187 Roma – C.F. 07535401009; PEC SDI [unirelabfatture@pec.it](mailto:unirelabfatture@pec.it); si segnala che con la risoluzione n. 12/E del 03/02/2015, l'Agenzia delle Entrate ha specificato che l'imposta di bollo virtuale può essere assolta anche con modello F24 o F23. I codici relativi all'imposta virtuale sono i seguenti:

- Per il pagamento del bollo virtuale con modello F23 il codice tributo è 456T;
- Per il pagamento del bollo virtuale con modello F24 il codice tributo è 2501.

Nel modello F23 o F24 va inserito il codice CIG di riferimento della gara. Nel caso il sistema non consentisse l'inserimento del codice CIG, l'operatore economico dovrà compilare e firmare digitalmente una dichiarazione (da allegare al modello F23 o F24) che attesta l'avvenuto pagamento di € 16,00 recante l'indicazione dell'oggetto e del CIG della gara.

Detta dichiarazione dovrà essere inserita nella busta "A – Documentazione Amministrativa".

D – Dal sopralluogo è emerso che le coperture degli edifici "scuderie" sono composti da lastre ondulate in cemento-amianto e da un controsoffitto (presumibilmente in cemento-amianto anch'essa) con interposta lana minerale. Vorremmo dei chiarimenti in merito alla controsoffittatura e allo strato isolante in quanto non troviamo riscontro né nel Capitolato Speciale d'Appalto né nel Computo Metrico Estimativo.

R – Si tratta di pannello con lana minerale al proprio interno. Il peso totale considerato nello smaltimento è di circa 18 kg/mq. Inoltre si noti che villa Campanini e Sala aste sono state considerate a 18 kg/mq sebbene presentano singola lastra esterna.

D - A seguito di sopralluogo, e come ben interpretato dal PSC, gli edifici oggetto di intervento sono composti da doppio strato di pannellatura in amianto (pannello superiore e pannello inferiore) con interposta lana

**Unirelab s.r.l. Unipersonale**

Sede legale: Via Quintino Sella, 42 – 00187 Roma

P.IVA e C.F. 07535401009 - Capitale Sociale € 1.717.345 i.v.

Società soggetta ad attività di direzione e controllo del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari Forestali

[www.unirelab.it](http://www.unirelab.it) - [unirelabroma@pec.it](mailto:unirelabroma@pec.it) - [info@unirelab.it](mailto:info@unirelab.it)

minerale. Nel CSA non si fa menzione di tale condizione (solo nel PSC) e inoltre nel computo metrico posto a base di gara, seppur elemento non contrattuale, ma pur sempre elemento fondamentale per la quantificazione dell'opera, contabilizza un solo strato di amianto, e neanche la lana. Infatti il prezzo esposto fa riferimento ad una singola lastra, pertanto si sarebbe dovuto indicare il doppio della quantità esposta, nonché la voce di rimozione e smaltimento della lana, non certo rientrante nel prezzo esposto. Si richiede pertanto chiarimento in merito e eventuale aggiornamento del CME posto a base di gara.

R – Si tratta di pannello con lana minerale al proprio interno. Il peso totale considerato nello smaltimento è di circa 18 kg/mq. Inoltre si noti che villa Campanini e Sala aste sono state considerate a 18 kg/mq sebbene presentano singola lastra esterna. Lo smontaggio del pannello è stato considerato come attività singola e non doppia in quanto le lastre di intradosso sono appoggiate tra elementi trave secondari.

D - Con la presente siamo a chiedere cortesemente quanto segue:

a) di confermare che non è richiesta la cauzione provvisoria per la partecipazione alla gara di cui in oggetto;  
b) che non è richiesto il timbro e la firma di tutte le pagine afferenti le Dichiarazioni di gara ma è sufficiente la firma digitale delle Dichiarazioni stesse;

c) che in merito all'Allegato - 4 - Istanza di partecipazione relativamente al punto 5 che recita come segue: "5) che questa impresa non si trova, rispetto ad altra impresa che partecipi alla procedura, in una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del c.c. o in qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale ed a tal fine dichiara che: •a) non si trova in alcuna situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile con alcun soggetto ed ha formulato l'offerta autonomamente; OVVERO b) è a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti con cui si trova in situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile ed ha formulato l'offerta autonomamente; OVVERO c) è a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti (citare i soggetti \_\_\_\_\_) con cui si trova in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile e pur sussistendo tale situazione, questa impresa dichiara di aver formulato l'offerta autonomamente", nel punto b) per mero errore materiale manca "non" all'inizio della frase ed è, pertanto, da intendersi come segue: b) NON è a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti con cui si trova in situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile ed ha formulato l'offerta autonomamente.

R – Punto a) Si conferma;

Punto b) È sufficiente la firma digitale;

Punto c) In merito all'Allegato - 4 - Istanza di partecipazione relativamente al punto 5 che recita come segue: "5) che questa impresa non si trova, rispetto ad altra impresa che partecipi alla procedura, in una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del c.c. o in qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale ed a tal fine dichiara che: •a) non si trova in alcuna situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile con alcun soggetto ed ha formulato l'offerta autonomamente; OVVERO b) è a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti con cui si trova in situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile ed ha formulato l'offerta autonomamente; OVVERO c) è a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti (citare i soggetti \_\_\_\_\_) con cui si trova in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile e pur sussistendo tale situazione, questa impresa dichiara di aver formulato l'offerta autonomamente", nel punto b) per mero errore materiale manca "non" all'inizio della frase ed è, pertanto, da intendersi come segue: b) NON è a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti con cui si trova in situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile ed ha formulato l'offerta autonomamente.

**Unirelab s.r.l. Unipersonale**

Sede legale: Via Quintino Sella, 42 – 00187 Roma

P.IVA e C.F. 07535401009 - Capitale Sociale € 1.717.345 i.v.

Società soggetta ad attività di direzione e controllo del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari Forestali

www.unirelab.it - unirelabroma@pec.it - info@unirelab.it

D - Punto 19.2 DISCIPLINARE DI GARA: L'offerta dovrà essere presentata utilizzando il modello allegato, si segnala assenza del modello citato tra gli allegati. Manca anche Cronoprogramma Lavori che occorre firmare per accettazione.

R – Il Modello relativo all’Offerta è presente nella documentazione di gara pubblicata. Il Cronoprogramma è presente nel PSC.

D - Con la presente siamo a richiedere se il cronoprogramma dei lavori firmato per accettazione deve essere allegato alla busta amministrativa o alla busta economica?

R – Nella busta economica.

D - Con riferimento alla procedura per la bonifica, rimozione e smaltimento lastre di copertura in cemento amianto e relativa nuova copertura di fabbricati siti in via A. Gramsci, 70 – settimo m.se (mi), in merito all'articolo 14 della lex specialis viene richiesta la cauzione provvisoria, che rientra tra le clausole di esclusione tassative. Chiediamo cortesemente di avere chiarimenti in merito al punto 14 richiesto dalla lex specialis.

R – Si veda la prima risposta delle FAQ al 14 settembre 2020, per cui la cauzione provvisoria non è necessaria.

D - Ho letto nei chiarimenti pubblicati precedentemente che le lavorazioni rientranti nella cat. 5 dell'Albo Gestori Ambientali possono essere subappaltate è confermato? in fase di gara deve essere indicato il nominativo della società? Dovrà produrre anche la documentazione?

R – Sì, sono subappaltabili. No, non deve essere comunicato il nominativo. La documentazione dovrà essere prodotta in fase di qualificazione imprese successivamente all’aggiudicazione.

D – Al quesito FAQ del 14 settembre: "d - un'impresa indicata come subappaltatrice, può essere indicata da più concorrenti alla stessa gara oppure deve essere unica per ogni concorrente? r – si veda l'art. 17 del disciplinare di gara. non vi è obbligo di indicare la terna di subappaltatori in sede di offerta. in specie, il comma 6 dell'art. 105 è stato sospeso fino al 31 dicembre 2020." avete specificato che in merito all'art. 105 comma 6 non è obbligatorio indicare la terna dei subappaltatori.

R – Si ribadisce che non vi è obbligo di indicare la terna di subappaltatori in sede di offerta.

D – Viste le risposte contrastanti al medesimo quesito, che riporto di seguito: D - La categoria OG1 non può essere subappaltata?

R – Sì, non può essere subappaltata (V. risposta ai chiarimenti FAQ al 7 settembre 2020).

D - La ns. Azienda è in possesso della cat. OG1 classe II e OG12 classe IV, vorremmo subappaltare nei limiti del 40% la categoria OG1, con la presente siamo a richiedere se è obbligatorio indicare nel DGUE i nominativi dei subappaltatori.

R – Si rimanda alle risposte sopra riportate per cui la categoria OG1 non può essere subappaltata. No, non c'è l'obbligo di indicare i subappaltatori.

D - Siamo a chiedere se la categoria OG1 è subappaltabile nel limite del 40% dell'importo complessivo dell'appalto come da art. 105 del Codice.

R – Si vedano le risposte precedenti.

D - Con riferimento all'appalto in oggetto, segnaliamo che quanto contenuto all'art. 21 del disciplinare di gara "Criteri di aggiudicazione", in particolare dove è riportato: "ai fini della determinazione della soglia di anomalia, la società di gara procederà al sorteggio, in sede di gara e a seguito della valutazione della

**Unirelab s.r.l. Unipersonale**

Sede legale: Via Quintino Sella, 42 – 00187 Roma

P.IVA e C.F. 07535401009 - Capitale Sociale € 1.717.345 i.v.

Società soggetta ad attività di direzione e controllo del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari Forestali

www.unirelab.it - unirelabroma@pec.it - info@unirelab.it

documentazione amministrativa, di uno dei 5 metodi previsti dall'art. 97 comma 2, lettere a), b), c), d) ed e", risulta essere modificato dal DL. 32/2019 entrato in vigore dal 19/04/2019.

R - In merito a quanto riportato occorre considerare l'art. 97, comma 2, attualmente in vigore.

D – La nostra azienda è in possesso dell'attestazione SOA Og12 Class. IV, al fine di soddisfare il requisito riferito all'attestazione SOA OG1 e possibile ricorrere all'istituto di avvalimento da altra azienda?

R – Sì è possibile.

**Unirelab s.r.l. Unipersonale**

Sede legale: Via Quintino Sella, 42 – 00187 Roma

P.IVA e C.F. 07535401009 - Capitale Sociale € 1.717.345 i.v.

Società soggetta ad attività di direzione e controllo del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari Forestali

[www.unirelab.it](http://www.unirelab.it) - [unirelabroma@pec.it](mailto:unirelabroma@pec.it) - [info@unirelab.it](mailto:info@unirelab.it)